

**Статистико-аналитический отчет
о результатах пробного экзамена по русскому языку
в 9абв классах МБОУ СОШ №43**

Методическое обеспечение

1.1 Шкала пересчёта первичного балла за работы в формате ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, используемая при проверке и анализе результатов

№ п/п	Предмет	Суммарные первичные баллы			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Русский язык	0-14	15-22	23-28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4)	29-33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4)

1.2 Учебно-методический комплект, используемый при освоении основной образовательной программы по русскому языку

Все девятиклассники обучаются по УМК Разумовской М.М., Львовой С.И., Капинос В.И. и др. Русский язык 9 класс ООО «ДРОФА». Одна из особенностей учебника Разумовской М.М. состоит в том, что основной единицей обучения является текст, на котором рассматриваются разные языковые явления: фонетические, словообразовательные, морфологические и т.д. Это означает, что обучение грамматике (в широком смысле этого термина) ведётся преимущественно на текстах, что актуально при подготовке к ОГЭ как к тестовой части, так и к развернутой, также следует отметить наличие упражнений, направленных на анализ лингвистических текстов, что позволяет организовать работу по подготовке к заданию 9.1.

Анализ результатов пробного экзамена

2.1 Общие положения

В соответствии с планом подготовки школы к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов 4 декабря 2021 г. была проведена диагностическая работа в формате ОГЭ для выпускников 9абв классов по русскому языку. При проведении пробного ОГЭ все участники руководствовались инструкцией по проведению основного государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения.

2.2 Цель проведения диагностической работы — отработка процедуры организации и проведения ОГЭ.

2.3 Задачи:

- проверка уровня усвоения обучающимися материала за курс основного общего образования;

- определение качества заполнения бланков ОГЭ;
- оценка общего уровня подготовки выпускников 9-х классов к ОГЭ по русскому языку;
- корректировка работы в соответствии с результатами диагностической работы.

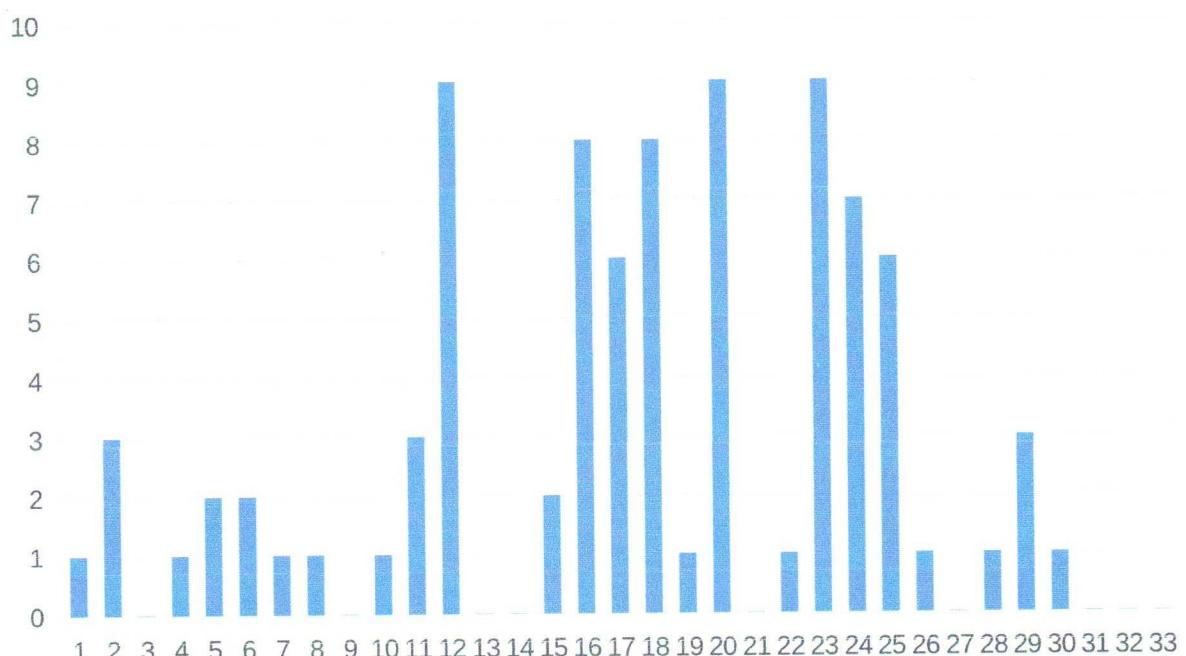
2.4 Количество участников пробного экзамена по русскому языку

Общее количество обучающихся, принявших участие в пробном экзамене — 87.

9а		9б		9в	
чел.	%	чел.	%	чел.	%
30	100	27	90	30	100

2.5 Основные результаты

2.5.1 Диаграмма распределения первичных баллов



2.5.2 Результаты по классам

	9а		9б		9в	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	8	26,7	6	22,2	9	30
Получили «3»	12	40	14	51,8	12	40
Получили «4»	8	26,7	5	18,5	9	30
Получили «5»	2	6,6	2	7,5	0	0

2.5.3 Результаты обучающихся 9-х классов в сравнении с результатами ОГЭ в г.Хабаровск (за 2021 г.)

	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
г.Хабаровск	5379	172	3,20	1843	34,26	2130	39,60	1234	22,94
МБОУ СОШ №43	87	23	20	38	33	22	19,14	4	3,48

2.5.4 Результаты по группам участников экзамена с учётом типа ОО

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3","4" и "5" (уровень обученности)
1.	СОШ	3,83	41,66	38,46	16,05	54,51	96,17
2.	МБОУ СОШ №43	20	33	19,14	3,48	29,89	40,74

2.5.5 Выводы о характере результатов

Максимальный балл за ОГЭ по русскому языку — 33 балла — не получил ни один обучающийся. Основной массив учащихся набирал от 16 до 25 баллов, что соответствует отметке «3» (с учётом особенностей учёта баллов по критериям ГК1-ГК4).

Средний оценочный балл составляет 3,08, что соответствует общему уровню успеваемости в 9абв классах, а также структурой КИМ ОГЭ.

Средний тестовый балл составляет 17,47. Это соответствует средней сумме баллов по критериям ИК1-ИК3, СК1-СК4, ФК1. Обучающиеся не справляются с тестовыми заданиями, так как их многозадачность с множественными вариантами ответами требует от выпускников глубоких теоретических знаний и высокого уровня читательской грамотности для понимания формулировки задания и отбора информации.

3.1 Анализ выполнения отдельных групп заданий

3.1.1 Краткая характеристика КИМ по русскому языку

Использованные варианты КИМ ОГЭ по русскому языку в целом соответствовали демоверсии 2021-2022 учебного года и были ориентированы на проверку уровня сформированности базовых компетенций выпускников основной школы, в первую очередь коммуникативной и языковой.

В основу тестовой части положен системно-деятельностный подход, предполагающий активную деятельность участников экзамена на основе универсальных способов познания, а также изменён подход к контролируемым элементам содержания: произошло укрупнение контролируемых элементов за счёт того, что в КИМ контролируемым элементом стала не отдельная дидактическая единица, а способ действия с языковым материалом: пунктуационный анализ фрагмента текста, смысловой анализ текста и др.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из трех частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой предъявления языкового материала, все задания являются заданиями базового уровня сложности. Часть 1 – сжатое изложение (задание 1). Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Первая часть работы — написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Основная задача экзаменуемого на данном этапе состоит в адекватном информационном анализе представленного текста и точной передаче в сжатом формате основной микротемы, отвечающей авторскому замыслу. Кроме того, проводя компрессию, выпускнику необходимо продумывать лексические и грамматические средства связи для обеспечения смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения. Выпускникам был предложен текст из Открытого банка заданий ФИПИ (*Нам лишь кажется, что когда с нами что-то случается...*).

Частично вторая (задания 6-8) и третья части работы выполняются на основе одного прочитанного текста, который тематически не связан с прослушанным.

Вторая часть экзаменационной работы состоит из 7 заданий (2-8). Задания с кратким ответом имеют практическую направленность и проверяют комплекс знаний, определяющих уровень овладения навыками проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста.

Третья часть (задание 9) работы содержит творческое задание (9.1, 9.2, 9.3), проверяющее степень овладения коммуникативной компетенции школьников, в частности, умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи и умение аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст и собственный жизненный опыт.

Оценка ответа к заданию части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33.

3.1.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения задания 1 (написание сжатого изложения содержания прослушанного текста)

ИК1 Выпускники в целом достаточно успешно справились с задачей передать основное содержание текста. При этом с наибольшими затруднениями столкнулись ученики, получившие за экзамен неудовлетворительные отметки: некоторые обучающиеся даже не приступали к выполнению задания. Это свидетельствует о низком уровне владения этими выпускниками умением точно и полно передавать содержание прослушанного текста в письменной форме.

Традиционно проблемой для экзаменуемых стало умение выделить главную информацию. Снижение баллов по данному критерию было вызвано тем, что экзаменуемые передавали только часть микротемы или допускали искажение смысла в фоновом материале.

Основная причина подобных проблем заключается в том, что компетенция точного понимания чужого высказывания сегодня оказывается недостаточно сформированной у обучающихся в силу снижения интереса к чтению. Также полноценно воспринять художественный или публицистический текст многим выпускникам мешает ограниченный словарный запас: значительное количество экзаменуемых наряду с затруднениями при понимании и передаче в изложении объективно трудных слов и словосочетаний ошибается при передаче общеупотребительных лексических единиц. Подобные случаи могут объясняться низким уровнем подготовки девятиклассников, слабыми навыками аудирования (восприятие информации на слух).

ИК2 В большинстве случаев обучающиеся прибегали к такому приему сжатия, как исключение. Неудачные попытки его применить привели к тому, что вместе со второстепенными деталями из текста была изъята ключевая для передачи микротемы информация. Другими же приемами сжатия (упрощение и обобщение) экзаменуемые владеют значительно хуже, ими чаще пользуются школьники, получившие за экзамен положительные отметки.

Умение точно и сжато передавать главную информацию является метапредметным, поэтому для их формирования необходим комплексный подход, который должен осуществляться при изучении всех предметных дисциплин в школе. Так, учителям следует побуждать обучающихся к таким видам речевой деятельности, как пересказ, конспектирование, тезисная передача информации.

ИК3 Ошибки, связанные с нарушениями при использовании средств связи между частями текста, вызвали затруднения у всех обучающихся. Это может быть вызвано как особенностями интонирования диктора, так и слабыми навыками аудирования.

Анализ выполнения тестовой части (задания 2-8)

Каждое задание тестовой части оценивается в 1 балл, поэтому процент выполнения задания соответствует проценту правильных ответов. Максимальное количество баллов, полученных обучающимися 9абв классов, составляет 5 (из 7 возможных).

Особую сложность вызвали задания 2 и 5.

Трудность выполнения задания 2 (синтаксический анализ предложения) заключается в том, что выпускнику необходимо видеть структуру предложения. Это предполагает большой объём теоретических знаний раздела «Синтаксис». Другой причиной неуспешного выполнения задания становится количество правильных ответов: ситуация с непрогнозируемым количеством правильных ответов часто затрудняет работу с заданием.

Сложным оказалось для выполнения и задание 5 (орфографический анализ), так как ученикам требуется вспомнить и применить множество

орфографических правил и соотнести их с исходным словом. Многозадачность и вариативность количества правильных ответов становится причиной неуспеха выполнения данного задания.

Несмотря на оптимизацию работы над подобным типом заданий и систематическое повторение орфографических тем, выполнение задания 2 вызывает трудности и у обучающихся, получивших высокие баллы по критерию ГК1 (орфографическая грамотность), что говорит о практикоориентированной работе учителей школы.

Задание 4 (синтаксический анализ словосочетания) самое успешное среди всех тестовых заданий. Это говорит о том, что у учителей существует хорошо наработанная система подготовки к этой форме задания. Чёткий алгоритм выполнения задания позволяет даже слабоуспевающим ученикам выполнять это задание.

Задание 3 (пунктуационный анализ) вызывает определённые трудности: учащиеся не всегда видят структуру предложения, а также указанный в формулировке задания знак препинания.

Задания 6-8 выполняются по прочитанному тексту и проверяют комплекс умений, связанных с анализом содержания текста и распознаванием изученных средств выразительности речи.

Формулировка задания 6 предполагает внимательное прочтение текста. Обучающиеся испытывают затруднения, когда вариант ответа требует понимания не только фактической, фабульной стороны, но и идейного смысла текста. Если же информация, необходимая для правильного ответа выражена иной, чем в тексте, лексикой или её поиск требует анализа разных (непоследовательных) фрагментов текста, то девятиклассники считают данный ответ неправильным.

Компетенция интерпретации содержания текста (умение вычитывать информацию, навыки смыслового чтения) носит надпредметный характер, поэтому их формирование — задача учителей не только гуманитарного цикла.

Задание 7 предполагает умение находить выразительные средства, умение «видеть» слово в переносном значении. Это и вызывает трудности у большинства выпускников.

Задание 8 требует подбора стилистически нейтрального синонима к стилистически окрашенному слову. Низкие результаты выполнения отражают общую картину языковой компетентности обучающихся: стилистически нейтральные синонимы (литературные эквиваленты) разговорных или просторечных слов не входят в активный словарный запас девятиклассников, а книжная лексика малознакома большинству обучающихся. Изменение этой ситуации требует формирование единого речевого режима в школе усилиями педагогов разных предметных областей.

Анализ выполнения задания 9 (написание сочинения-рассуждения)

Задание является альтернативным, однако более 80% обучающихся выбирают сочинение 9.3 (на морально-этическую тему). Данное предпочтение отражает работу учителей гуманитарного цикла по осуществлению

преемственности в обучении и подготовки к итоговой аттестации по русскому языку в формате ЕГЭ и по обществознанию в формате ОГЭ.

Наибольшую сложность вызывает у обучающихся критерий СКЗ (смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения). Это объясняется значительным количеством логических ошибок в переходах между смысловыми частями, а также «дублирование» примеров.

Среди типичных ошибок в сочинениях всех обучающихся следует отметить, во-первых, некорректное объяснение ключевого слова вследствие незнания/непонимания его значения, во-вторых, отсутствие комментария к понятию, в-третьих, несоответствие примера из жизненного опыта ключевому понятию, в-четвертых, нарушения соотношения между частями сочинения.

Оценивание грамотности и фактической точности

Качество письменной речи оценивается в целом за изложение и сочинение с учётом объёма, поэтому часто невыполнение одного из заданий ведёт к сильному снижению общего количества баллов.

По критериям грамотности самый низкий результат показывают по ГК2 (пунктуация). Этот результат соответствует заданию тестовой части. Обучающиеся используют сложные синтаксические конструкции, не владея навыками расстановки знаков препинания в них. Использование клише без их синтаксического анализа приводит к пунктуационным ошибкам и в более простых структурах.

3.1.3 Вывод об итогах анализа выполнения заданий

Анализ содержания заданий, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, позволяет сделать вывод о недостаточном уровне сформированности следующих умений:

- самостоятельно пополнять свой словарный запас, осознанно пользоваться средствами языка для выражения собственных мыслей и чувств;
- разграничивать части речи и связанные с ними орфографические и синтаксические явления;
- пользоваться средствами синтаксической синонимии;
- пользоваться орфографическими словарями для предупреждения и исправления ошибок в письменной речи.

3.2 Меры по совершенствованию организации и методики преподавания русского языка

Основная часть недостаточно усвоенных элементов содержания и умений связана с пунктуационными и орфографическими нормами русского литературного языка, а также с анализом текста, поэтому педагогам следует уделить особое внимание перечисленным вопросам на уроках русского языка, включить соответствующие темы в проверочные работы разного уровня, во внеурочную деятельность по предмету, обратить внимание на содержание курсов, связанных с отработкой умений применять пунктуационные правила на уровне освоения в 7–9 классах.

Поскольку необходимыми умениями в современном мире являются умения, связанные с информационной обработкой текста, формированию комплекса этих умений на основе работы с текстом необходимо уделять серьёзное внимание на уроках по всем учебным дисциплинам. Обучение свёртыванию и развёртыванию информации небольшого объёма (конспектированию, реферированию, составлению планов и отзывов, подготовке докладов и пр.) должно стать постоянным видом работы в основной школе.

При подготовке к ОГЭ учителям русского языка рекомендуется:

- использовать опубликованные на сайте ФИПИ аналитические и методические материалы, в том числе методические материалы для экспертов предметных комиссий;
- учитывать критерии оценивания письменной работы по русскому языку при проверке творческих работ, а также при проведении промежуточной аттестации обучающихся;
- при систематической подготовке обучающихся к ОГЭ использовать аналогичные виды заданий в процессе промежуточного контроля (привлекать задания из Открытого банка заданий ФИПИ);
- усилить работу по развитию речи обучающихся, при планировании и проведении подобной работы следует делать акцент на следующем:
 - усиливать внимание на формирование коммуникативных умений и навыков, связанных с развитием способности выражать мысли в рамках заданного стиля и типа речи;
 - уделять внимание отработке навыков анализа языковых единиц и уместного употребления их в речи; разнообразить на уроках работу с текстами разной степени сжатости;
 - включать в работу выполнение упражнений на понимание прочитанного текста;
 - обращать особое внимание на построение текстов-рассуждений; проводить систематическую работу по обогащению словарного запаса школьников;
 - изучать с обучающимися критерии оценивания письменных работ и практиковать самопроверку работ школьников по критериям проверки работ ОГЭ;
 - организовывать на уроках активную работу школьников со справочной лингвистической литературой;
- при планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета;
- проводить часть контрольных работ в формате ОГЭ;
- провести повторный пробный экзамен в течение 3 четверти.

Необходимым является также обеспечение дифференцированного подхода к обучающимся. Со слабоуспевающими обучающимися необходима индивидуализация образовательного маршрута с учетом «недостачи» знаний каждого; оказаниеенной должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;

указание на алгоритм выполнения задания; расчленение сложного задания на составные части, последовательное выполнение приведет к решению всего задания, особенно на начальных этапах подготовки. Также для этой группы выпускников акцент должен быть на практических навыках, на умении использовать причинно-следственные связи, необходимые для выполнения заданий; переносить уже отработанные навыки в новую ситуацию.

Таким образом, для всех групп выпускников «нарешивание» заданий Открытого банка ОГЭ необходимо для формирования устойчивых навыков письма, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у обучающихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов.